



## **KOSTEUSVAURIOKARTOITUSRAPORTTI**

**Satomäen päiväkotikoti**  
**Akanapolku 2**  
**01370 VANTAA**

**ASB-YHTIÖT,**  
**ASB Consult Oy Ab, Helsinki**

***Timo Salonen*** (GSM 040 5111 453)  
Rakennusarkkitehti

SISÄLLYS

<b>KOSTEUSVAURIOKARTOITUS</b> -----	<b>3</b>
Tilaaaja.....	3
Kohde.....	3
Toimeksianto .....	3
Tutkimuskäynti.....	3
Rajaukset.....	3
Merkinnät .....	3
<b>TEHDYT HAVAINNOT JA PÄÄTELMÄT</b> -----	<b>4</b>
Lähtötilanne.....	4
Tutkimusmenetelmät.....	4
Havainnot .....	4
Valokuvat selvitysteksteineen.....	5
Päätelmät ja toimenpiteitä .....	6

## **KOSTEUSVAURIOKARTOITUS**

### **Tilaja**

Vantaan kaupunki / Tekninen toimiala  
Talonsuunnittelupalvelut  
Kaupunginarkkitehti Arto Alanko (\* 09 83911)  
Kielotie 13, 01300 VANTAA

### **Kohde**

**Satomäen päiväkot**  
Akanapolku 2  
01370 VANTAA

Kohteena on päiväkot. Päiväkot sijaitsee 1979 valmistuneen asuinkerrostalon alimassa tasossa (katutaso). Rakennus on betonielementtirunkoinen. Holvirakenteena on todennäköisesti ontelolaatta. Rakennuksen alla on ryömintätila.

Kohteessa on havaittu vuonna 1998 vesivahinko jonka seurauksena oli rajatulle alueelle muodostunut mikrobikasvustoa. Kohteeseen on tehty tutkimus 1999 jossa vaurion syy on selvitetty ja esitetty toimenpide ehdotukset ongelman korjaamiseksi. Vaurio oli myöhemmin korjattu ja vaurioalueen materiaalit oli uusittu. Ks. tutkimusten yhteydessä havaittiin alapohjassa pieni viemärivuoto joka niin ikään saatettiin kuntoon.

### **Toimeksianto**

Toimeksiantona oli kartoittaa edellä mainitun päiväkotirakennuksen tiloista näkyvät kosteus- ja vesivauriot, mahdolliset riskitekijät sekä laatia havainnoista raportti ja toimenpide-ehdotukset tilaajan käyttöön.

Lisäksi tuli arvioida ja mahdollisesti mitata alapohjan ilmatiiveyttä.

### **Tutkimuskäynti**

Kartoituskäynti tehtiin 16.3.2006 ASB Consult Oy:n rakennusarkkitehti Timo Salosen toimesta.

### **Rajaukset**

Alapohjatila tarkistettiin vain ensimmäisen lamellin alueelta. Liikkumisen esti matala korkeus lamellien välillä

### **Merkinnät**

Pohjakuvaa ei katsottu tarpeelliseksi liittää raportin yhteyteen

## **TEHDYT HAVAINNOT JA PÄÄTELMÄT**

### **Lähtötilanne**

Varsinaisia ongelmia ei kohteessa ollut. Kohteessa ei ollut näkyviä vaurioita, eikä mitään sellaista erityisiä painopistealueita jota olisi voinut epäillä ongelmallisiksi.

Päiväkodin henkilökunnalta saatujen tietojen perusteella ei rakenteissa eikä iltamanlaadussa ollut ongelmia.

### **Tutkimusmenetelmät**

Rakenteita ja pintoja havainnoitiin pääasiassa aistinvaraisesti. Paikalla ollutta henkilökuntaa haastateltiin mahdollisten ongelmien esiinsaamiseksi. Rakenteiden pintakosteuksia mitattiin Gann Hydromette UN1 – pintakosteusmittarilla käyttäen mittausanturia B50. Pintakosteuden tunnistin on ns. ”arvio-mittari”, jonka lukemia ei tule käyttää yksin korjaustyön suunnitteluun. Kartoituksen eri havaintoja taltioitiin ottamalla valokuvia muistiinpanoja täydentämään. Kaikki päiväkotiin liittyvät tilat huomioitiin.

Käytettävissä oli vanha tutkimusraportti (Insto. Vahannen, 3.5 1999)

Huom! Alapohjan tiiveyttä ei mitattu. Tiiveyden mittaus on erillinen toimenpide. Mittaus suoritetaan erikoiskaasulla ja sitä havainnoivalla mittalaiteella. Mitattava alue on varsin suuri ja tulee erikseen harkita toimenpiteen välttämättömyyttä.

### **Havainnot**

#### Sisätilat

Kohteessa ei havaittu mitään erityisiä toimenpiteitä aiheuttavaa. Pintakosteuden tunnistimella saadut havainnot olivat matalia ja tavanomaisia. Ilmanlaatu oli aistinvaraisesti havainnoiden vähintäänkin tyydyttävä.

Keittiön puoleinen pääty, SOPPI tilan yhteydessä oleva varasto: **Pintakosteudentunnistimen antama lukema viittasi kohonneeseen kosteuteen lattiassa.** Mitään aistinvaraisesti havaittavaa ongelmaa ei ollut. Komerossa ei ollut lämpöpatteria. Komeroa käytetään saadun tiedon mukaan harvoin.

#### Alapohja

Alapohjatilassa oli sorapohja ja osa alueesta oli peitetty kevytsoralla. Tilassa oli maatuoneen puun haju. Ilma ja maapohja olivat aistinvaraisesti tarkasteltuna jonkin verran kosteita.

**Valokuvat selvitysteksteineen**



**Kuva 1** Tilat olivat siistejä eikä mitään kosteus- tai mikrobivaurioita havaittu



**Kuva 2** Joitain vähäisiä ikääntymisen merkkejä oli näkyvissä



**Kuva 3** Alapohjatilassa ei havaittu mitään epänormaalia. Tilassa oli jonkin verran maatuneen puun hajua

### **Päätelmät ja toimenpiteitä**

Tutkitut rakenteet ovat vähintäänkin tyydyttäviä. Komerossa oleva kohonnut kosteuskokema oli todennäköisesti syntynyt lattian kylmenemisen seurauksena. Kylmään pintaan oli tiivistynyt kosteutta joka kohotti lattian kosteusarvoja. (Lattia ei käsin koskeltuna tuntunut kostealta) **Ks. komero kannattaa huomioida ilmanvaihtoa kehitettäessä.)**

Alapohjatila tila oli varsin tavanomainen. Kosteus alapohjassa vaihtelee vuodenaikojen mukaan. **Nykytilanteessa ei alapohjatilassa tarvita erityistoimia.** Tilan tuulettuvuus tulee säilyttää ennallaan. ( Mikäli alapohjatilan tuuletusta pyritään parantamaan, tulee samalla parantaa maapohjan eristävyyttä esim. kevytsoralla)

**ASB-YHTIÖT, ASB-Consult Oy Ab**  
**Helsinki 17.3.2006**

---

Timo Salonen (040 5111 453)  
\*0207 311 140, fax. 0207 311  
timo.salonen@asb.fi