



K.osa/Kylä	Kortteli/Tila	Tontti/nro	Viranomaisten merkintöjä
Rakennustoimenpide <b>KUNTOSELVITYS</b>			Asiakirjan nimi <b>RAPORTTI</b> Juoks.nro
Rakennuskohde <b>Lummepolunpäiväkoti Lummepolku 01300 Vantaa</b>			Asiakirjan sisältö <b>ALUSTATILAN TIIVIYSSELVITYS</b>
Suunnittelutoimisto <b>AARO KOHONEN OY</b> Koronakatu 2 02210 ESPOO puh (09) 88 791 fax (09) 803 7715	Yhteyshenkilö Teemu Männistö, RI (09) 887 9248 tma@ako.fi	Asiakirjan numero <b>192-0340-9702</b>	
Laat. TMa	Hyv. AMe	Pvm. 04.04.2006	Tilaaajan asiak. numero

## SISÄLLYSLUETTELO

1 TEHTÄVÄ JA LÄHTÖTIEDOT.....	3
1.1 Tehtävä.....	3
1.2 Lähtötiedot.....	3
2 RAKENTEET.....	4
2.1 Alustila.....	4
3 SELVITYSMENETELMÄT.....	4
3.1 Yleistä.....	4
3.2 Aistinvaraiset menetelmät.....	4
4 HAVAINNOT.....	4
4.1 Yleistä .....	4
0.1 4.2 Alustatila.....	4
LIITTEET.....	5

# 1 TEHTÄVÄ JA LÄHTÖTIEDOT

## 1.1 Tehtävä

Tehtävänä oli kartoittaa kohteena olevan lummepolunpäiväkodin alustatilojen kuntoa ja putkiläpivientien tiiveyttä.

Kenttätyö suoritettiin Aaro Kohonen Oy:n toimesta 25.11.2005. Tämä selvitysraportti kuvaa kohteen tilaa kenttätyön suoritushetkellä.

## 1.2 Lähtötiedot

### Tilaaaja

Vantaan Kaupunki  
Tilakeskus  
Talonsuunnittelu  
Arto Alanko  
Kielotie 13  
01300 Vantaa

### Yhteyshenkilö

Vantaan Kaupunki  
Tilakeskus  
Talonsuunnittelu  
Mikko Korosuo  
Kielotie 13  
01300 Vantaa  
p. 09-8392 2377  
gsm. 040-749 2594

### Suorittaja

Aaro Kohonen Oy  
Teemu Männistö  
Koronakatu 2  
02210 ESPOO  
gsm 040 843 02 88

### *Kohteen kuvaus*

Kohteena olleen rakennus on valmistunut 1998, käytössä olleet piirustukset ovat päivätty elokuulle 1997. Kohde sijaitsee Vantaan Viertolan kaupunginosassa. Selvitykset koskivat rakennuksen kunnostettua alustatilaa, joka oli tarkastuksen aikana kunnostuksen alaisena.

## 2 RAKENTEET

### 2.1 Alustila

Kohteen alapohja on elementtirakenteinen, ontelolaatta tasot elementtipalkkeihin tuettuina. Alapohjassa lämmöneristeen solupolystyreeni. Rakennuksen molemmat päädyt olivat tarkastushetkellä kaivettu auki. Läpivientien ilmapvirtauksien liikkumista haittasi ajoittainen tuulesta johtuva ilmapirta.

## 3 SELVITYSMENETELMÄT

### 3.1 Yleistä

Kenttätöön ja raportin laadinnan suoritti RI Teemu Männistö.

Selvitysmenetelminä käytettiin:

Alustatilan läpivientien tiiviyn selvittäminen merkkisavun avulla. Tätä toimenpidettä häiritsi alustilassa oleva poikkeuksellinen, päätyjen avauksesta johtuva hetkittäin runsas ilmapirta.

Alustatilan ilman suhteellisen kosteuden ja lämpötilan mittausta ei suoritettu edellä mainitusta syystä johtuen. Alustilassa oli täsmälleen sama ilmalämpö ja -kosteus kuin ulkonakin.

### 3.2 Aistinvaraiset menetelmät

Kartoituksessa keskityttiin lähinnä alustatilan läpivientien ilmapuoto-kohtien kartoittamiseen, pohjalla sekä rakenteiden aistinvaraisesti tehtävien vaurio- tai puutehavaintojen tekoon. Rakenteita ei avattu. Havaintoja valokuvattiin.

Ilmapvirtauksia selvitettiin Dräger CH 216 merkkisavulla.

## 4 HAVAINNOT

### 4.1 Yleistä

Seuraavassa on esitetty rakenteissa havaittuja vaurioita, puutteita tai virheitä. Havaintoja on merkitty myös liitteen 1 pohjapiirustuksiin. Havaintoihin liittyviä valokuvia ja lisää havaintoja on liitteen 2 valokuvissa.

Käyntiluukut ja niiden tiiviyyksiä ei tarkistettu. Tämä pitää suorittaa uusintakäynnillä, kun alustilassa on "normaalit" olosuhteet. Tarkastushetkellä alustilan, päätyjen kaivannoista johtuen, alustilassa oli merkittävää ilmapvirtausta, joka häiritsi läpivientien tiiviyyksien tarkistamista.

### 4.2 Alustatila

Seuraavassa havaintoja tehdystä tarkastuksesta :

Tarkastus aloitettiin rakennuksen länsipäädystä. Rakennuksen sokkelin viereinen maa oli kaivettu pois, joka mahdollisti kulkemisen alustilaan. Alustilan täyttö oli hienoa hiekkaa, joka ei ollut erityisen kosteaa. Suodatinkangasta tai muovia pintahiekan alla ei havaittu. Alustila oli yleisilmeeltään siisti, rakennusjätettä ei alustilassa ollut.

Alustilan valaistus oli tarkastushetkellä hyvä, mutta oletettavasti kohteessa oli "työmaa valaistus", kiinteitä valaisimia ei alustilassa ollut.

Läpivientien tiivistykset olivat paikoittain puutteellisia, näiden todellisia ilmavirtauksia oli erittäin vaikea havaita alustilan poikkeuksellisen olosuhteen vuoksi. Kuitenkin merkitsin sinisellä merkkivärillä ne läpiviennit, joissa oli visuaalisesti havaittavissa huonosti tiivistetty läpivienti tai merkkisavu liikkui epämääräisesti.

Viemäriputket alustilassa oli eristetty solupolystyreeni - kouruin, paikoittain oli kohtia, joissa eriste oli irrallaan tai huonosti asennettu, näistä paikoista on raportin liitteessä 2 kuvia.

**AARO KOHONEN OY**  
**Os. 05, Asiantuntijapalvelut**  
**Korjausrakennus**

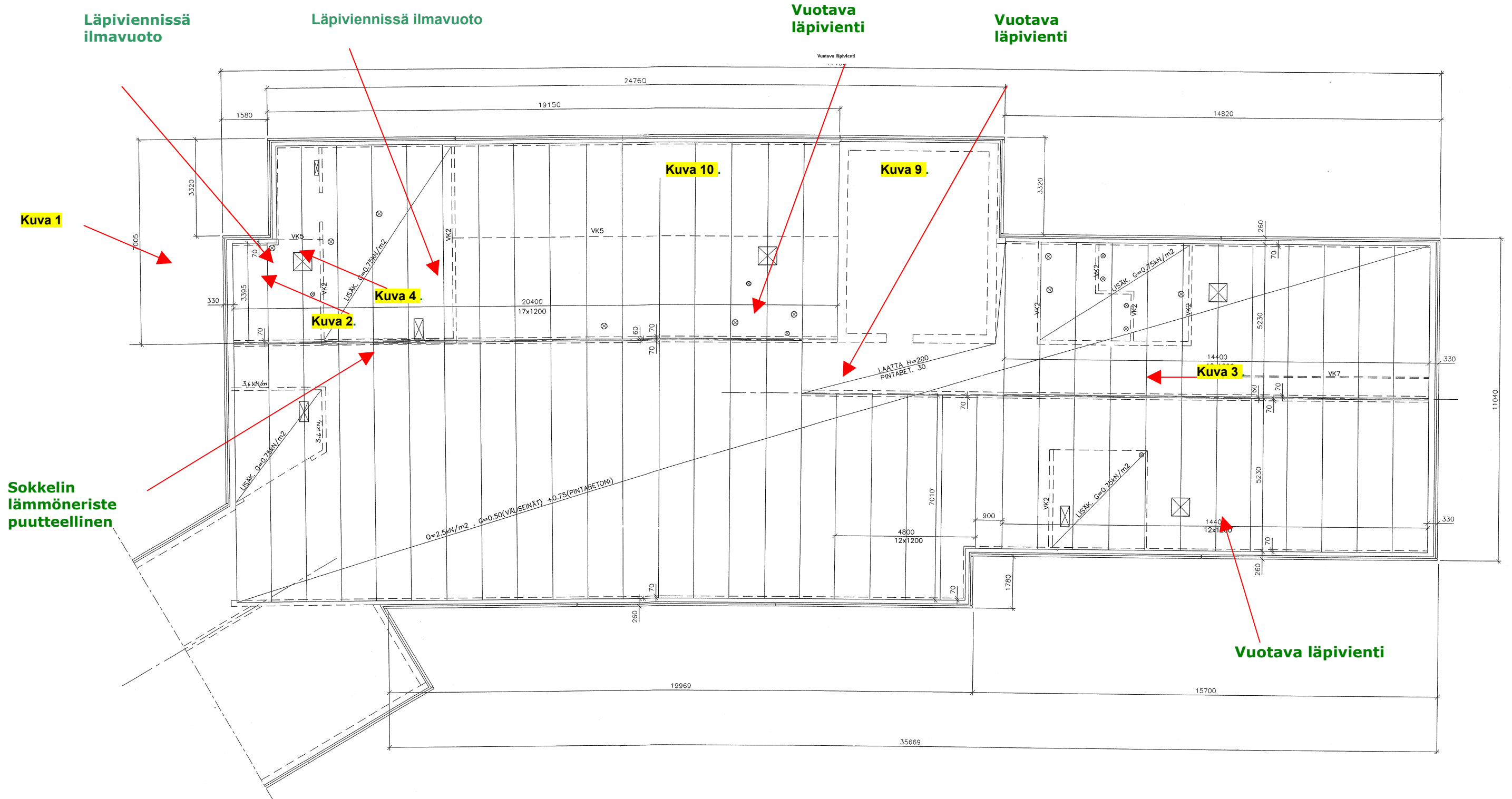
Teemu Männistö, RI

Raportin hyväksyjä:

Aki Meuronen, tekn.lis.

**LIITTEET**

- LIITE 1: Pohjapiirustukset, havaintoja
- LIITE 2: Valokuvat





Kuva 1.



Kuva 2.



Kuva 3.



Kuva 4.

Kuva 1. Rakennuksen päädyistä oli tarkastushetkellä kaivettu sokkelinvierustat auki. Kahdessa kaivannossa oli vettä.

Kuva 2. Eristämättömät putket, myös läpivientien tiivistykset tehty huolimattomasti, ontelo-laattojen onteloihin on mahdollista päästä alustilan ilmaa. Nämä tiivistykset on korjattava.

Kuva 3. Yleiskuva alustilasta. Keskipalkin alla hiekkatäyttöön on noin 20 cm, siirtyminen lohokosta toiseen ilman maan kaivamista ei ole mahdollista.

Kuva 4. Viemäriputken lämmöneristys on huonosti kiinni. Tämä on korjattava niin, että viemäriputki on huolellisesti eristettynä.



Kuva 5.



Kuva 6.

Kuva 5. Huonosti tiivistetty viemärläpivienti. Tässä havaittiin epämääräisesti liikkuvia ilmavirtauksia

Kuva 6. Tarkastushetkellä rakennuksen päädyissä oli sokkelit kaivettu auki. Tämä haittasi läpivientien tiiviyksien tarkistamista alustilassa olevien poikkeuksellisten ilmavirtauksien takia.