



27.11.2012

Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika	1.11.2012 klo 9.00 – 12.00
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Osoite	Asematie 7, 01300 Vantaa
Valvontakohde	Viertolan koulu
Osoite	Liljatie 2, 01300 Vantaa
Tarkastaja	Marja-Lee Åhman
Osallistujat	Rehtori Eija Vulkko, vararehtori Jukka Kasurinen, kouluisäntä Jouni Kinnari, opettaja/työsuojeluasiamies Tytti Terho, työturvallisuusvastaava Janne Haatainen, työsuojeluvaltuutettu Kari Kinnunen, rakennesuunnitteluinsinööri Jouni Räsänen, sisäympäristöasiantuntija Ulla Lignell, terveysinsinööri Kari Grönberg, kouluterveydenhoitaja Sari Pietarinen, terveydenhuollon opiskelija Kirsi Mäkinen

1 Työnantajalle annettavat kehotukset

1.1 Koulun sisäilma haitan korjaustoimenpiteet

Koululla on todettu sisäilmaongelma. Työterveyshuolto on tehnyt huhtikuussa 2011 henkilöstölle sisäilmakyselyn, jonka yhteenvedon mukaan henkilöstö kokee merkittävää sisäilmahaittaa. Syksyn 2012 aikana työterveyshuolto on todennut yhden ammattitautiepäilyn ja viidellä työntekijällä on todettu esiintyvän työpaikan sisäilmaongelmaan liittyvää merkittävää terveydellistä oireilua ja haittaa. Työterveyslääkäri on suositellut tilakohtaisia ilmanpuhdistimia näiden henkilöiden luokkatiloihin. Tällä hetkellä kahdella opettajalla on puhdistimet luokkatiloissa.

Työterveyshuollon edustaja oli estynyt saapumasta tilaisuuteen, joten tarkempaa kokonaistilanne kuvausta tämän hetkisestä henkilöstön oireilun tasosta ei ollut käytettävissä. Oireilevat henkilöt ovat työterveyshuollon seurannassa. Kouluterveydenhoitajan mukaan koulun oppilailla ei ole esiintynyt merkittävää oireilua. Rehtorin mukaan muutaman oppilaan huoltaja on ollut häneen yhteydessä sisäilma tilanteen takia.

Tilakeskuksen edustajat kertoivat vuoden vaihteessa 2011 - 2012 tehdyn sisäilmatutkimukseen liittyvien ilma-, materiaali-, kuitunäytteiden ja paine-ero mittauksien tuloksien merkitystä sekä lokakuussa 2012 tehdyn alapohjan alustaselvityksen tuloksia. Koulurakennuksen sisäilmaongelman yhtenä syynä on vuotava vesikatto. Vuotokohtia on eri puolilla kattoa ja ne ovat laajoja erityisesti tietyissä sisäjiiri kattorakenne kohdissa sekä tasakaton ja liikuntasalin liitoksissa. Vesikattovuotoja on esiintynyt usean vuoden ajan vuodesta 2005 lähtien. Korjaustoimenpiteenä vesikaton vuotokohtia on paikattu elastisella saumausmassalla vuosien aikana.

27.11.2012

Tilakeskuksen edustajat selvittivät tulevia korjaustoimenpiteitä. Suunnitelman mukaan korjaukset liittyvät alapohjan alustan kunnostamiseen ja vuotavan vesikaton materiaalin vaihtamiseen kokonaisuudessaan ja ilmanvaihdon painesuhteiden tasapainottamiseen. Kattovuodoista aiheutuneet yläpohjan vuoriot korjataan vesikaton uusimisen jälkeen. Sisäilmahaittaa koetuissa tiloissa tullaan tekemään lattia- ja seinä- ja ikkunapintojen liitoskohtien, halkeaminen, rakojen, erilaisten läpivientien tiivistykset vedeneristystiivistysmassa menetelmällä vahvikekankaalla lujitettuna. Sisätiloihin muodostuneet kosteusvauriot korjataan, muutaman luokkatilan ikkunoiden uusimisen tarve selvitetään. Ontelolaattojen saumat tiivistetään sisäpuolelta.

Tässä vaiheessa korjauksien aloittamisen ajankohdat ovat valmistelussa ja korjausaikataulua ei ole laadittu.

Tällä hetkellä rakennuksen ilmanvaihto pidetään päällä jatkuvasti. Tilakeskuksen edustajien mukaan tilakohtaiset ilmanpuhdistimet hankitaan ensi tilassa niille, joille lääkäri on sitä suositellut. Käytiin lävitse oireilevien henkilöiden tiloista tehtävien mikrobilaskeumanäytteiden sekä muutamasta tilasta otettavan VOC-pitoisuuden merkitystä sisäilmahaittaa todentavana tekijänä. Ammattitautiepäily tilanteissa mikrobi- ja muiden sisäilmanäytteiden analyyseilla on merkitystä ammattitautitutkinta prosessissa. Ulla Lignell vastaa mittausten tilaamisesta. Tehtävien mittaustulosten perusteella tehdään tarvittaessa lisämittauksia tai muita lisäselvityksiä.

Työnantajan on ryhdyttävä suunnittelemiinsa korjaustoimenpiteisiin työntekijöiden sisäilmaongelmasta aiheutuvan altistumisen estämiseksi ja sen syiden poistamiseksi mahdollisimman pian. Selvitystyön tulokset ja korjaussuunnitelmat on käsiteltävä yhteistoiminnassa koulun henkilöstön kanssa.

Työnantajan tulee ottaa huomioon korjaussuunnitelmissa oireilevien, terveydellistä haittaa kokeneiden työntekijöiden työskentelyn edellytys tiloissa siihen asti kunnes korjauksen käynnistyvät sekä arvioitava heidän työskentelyn edellytys korjausten aikana. Työnantajan tulee käyttää tilanteen arvioinnissa työterveyshuollon asiantuntemusta. Työnantajan on seurattava tehtyjen toimenpiteiden riittävyttä ja vaikutusta työntekijöiden terveydentilan ja työpaikan sisäilman suhteen.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8 §, 10 §, 17 §, 32 §, 33 §, 40 §
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 § kohdat 2 ja 4*

1.2 Selvityspyyntö työnantajalle

Työnantajan tulee toimittaa Esavin työsuojelun vastuualueelle, alueelliselle työsuojeluviranomaiselle selvitys Viertolan koululla tehtävistä korjaus- ja muista toimenpiteistä sekä korjausten aikataulusuunnitelma sisäilmaongelmasta johtuvien haittojen poistamiseksi.

Selvitys tulee toimittaa viimeistään 31.1.2013 mennessä osoitteeseen: Esavi / Työsuojelun vastuualue / Kirjaamo / PL 46, 00531 Helsinki. Selvityksessä tulee mainita tämän tarkastuskertomuksen numero 12/7369.

27.11.2012

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 4 § 1 mom kohta 4

2 Muut käsitellyt asiat

Valvonta kohdistui Viertolan koulun korjaustoimenpiteiden aikataulun selvittämiseen esille tulleessa sisäilmaongelma tilanteessa, joka on aiheuttanut osalle henkilöstöä merkittävää terveyshaittaa.

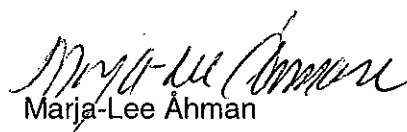
Rehtori selvitti Viertolan koulun olevan mukana Terveiden ja hyvinvoinninlaitoksen valtakunnallisessa Sisu –hankkeessa, jossa selvitetään kouluissa tehtävien kosteusvauriokorjausten vaikutuksia opettajien ja oppilaiden terveyteen. Tutkimusryhmä on käynyt koululla tekemässä alkuselvityksen, määritellyt mitauspaikat sisäilmanäytteille ja opettajille on tehty terveystarkastukset. Mittaukset toistetaan samanlaisina ennen ja jälkeen kosteusvauriokorjauksin.

Tarkastuksen lopuksi kierrettiin ja katsottiin koulun tiloja. Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka eivät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännösten noudattamisesta on työnantajalla.

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistään havainnoista. Osallistujilla ei ollut huomautettavaa.

Kehotusten ja toimintaohjeiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä Valvontatoimenpiteiden merkitys.

Tarkastaja



Marja-Lee Ähman

Liitteet

Valvontatoimenpiteiden merkitys

Jakelu

Vantaan kaupunki / Sivistysvirasto
Työturvallisuusvastaava Janne Haatainen / sisäinen jakelu tarvittaville tahoille
Työsuojeluvaltuutettu Kari Kinnunen

Tiedoksi

Rehtori Eija Vulkko / Viertolan koulu / henkilöstö
Rakennesuunnitteluinsinööri Jouni Räsänen / tilakeskus
Sisäympäristöasiantuntija Ulla Lignell / tilakeskus
Terveysinsinööri Kari Grönberg
Työterveyshoitaja Leena Tahvanainen / Diacor Tikkurila

LIITE

VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehoitukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Kehotuksen merkitys

Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13 §, 14 § ja 50 §