



## Aluehallintovirasto

Työsuojelun vastuualue

17.2.2011

**Työsuojelutarkastus**

Tarkastuspäivä ja -aika 14.2.2011 klo 12.30–13.30  
Työnantaja Vantaan kaupunki  
Osoite Asematie 7, 01300 Vantaa  
Valvontakohde Vantaan ammattiopisto Varia, Tennistien toimipiste  
Osoite Talkootie 1, 01370 Vantaa  
Tarkastaja Anne-Marie Kurka  
Osallistujat Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas  
Opetusalaohjohtaja Vuokko Vänskä  
Kouluisäntä Ulla Jänönen  
Palveluvastaava Pertti Jäppinen

**1 Työnantajalle annettava kehoitus****1.1 Tapaturman torjunta**

Pihalla olevan varastorakennuksen seinästä oli paikoitellen pudonnut rakennusmateriaalia alas maahan. Tarkastuksella saamani tiedon mukaan työnantaja ei ole ryhtynyt tarkastuskertomuksessa 10/5666 vaadittuihin toimenpiteisiin tapaturman vaaran torjumiseksi.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei varastorakennuksen seinästä mahdollisesti alas tippuvasta rakennusmateriaalista voi aiheutua tapaturman vaaraa.

Työnantajan on aloitettava kehotuksen toteuttaminen ja noudattaminen työpaikalla välittömästi. Lisäksi työnantajan tulee toimittaa selvitys siitä, mihin toimenpiteisiin työnantaja on ryhtynyt tai aikoo vielä ryhtyä, jotta työntekijöiden turvallisuus ja terveys eivät vaarannu työpaikalla. Kirjallinen selvitys suunnitelmista ja toimenpiteistä aikatauluineen tulee toimittaa allekirjoittaneelle 1.10.2011 mennessä Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle (PL 46, 00531 Helsinki).

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10 ja 32 §*

*Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveystoimista (577/2003) 2 §*

*Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta 4 §*

**2 Muut käsitellyt asiat**

Tarkastuksella valvoin 25.8.2010 pidetyn työsuojelutarkastuksen tarkastuskertomuksessa 10/5666 annettujen toimintaohjeiden toteutumista. Lisäksi tarkastuksella käsiteltiin työpaikan edustajien esiin ottamia asioita. Tarkastuksen alussa kierrettiin opetusalaohjohtajan opastuksella työtiloja, joissa oli esiintynyt sisäympäristöongelmia. Tarkastus painottui edellä mainittujen asioiden kohdalla sisäympäristöasioihin.

17.2.2011

Tarkastuksella saamani tiedon mukaan työnantaja oli tapaturman torjunnasta annettua toimintaohjetta lukuun ottamatta käynnistänyt tarkastuskertomuksessa 10/5666 vaaditut toimenpiteet työympäristön vaara- ja haittatekijöiden selvittämiseksi ja poistamiseksi. Osa toimenpiteistä, kuten ilmanvaihtoon liittyneet asiat, oli vielä kesken. Työnantajan on tarkkailtava toteutettujen toimenpiteiden vaikutusta turvallisuuteen ja terveellisyyteen.

Työpaikan työsuojeluasioihin liittyen olen ollut yhteydessä työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeliin ja työterveyshoitaja Hanne Honkatukiaan.

Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka eivät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännösten noudattamisesta on työnantajalla.

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista.

Kehotusten ja toimintaohjeiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä Valvontatoimenpiteiden merkitys.



Tarkastaja

Anne-Marie Kurka

Liitteet	Valvontatoimenpiteiden merkitys
Jakelu	Vantaan kaupunki Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas
Tiedoksi	Vantaan kaupungin ympäristökeskus Työterveyshoitaja Hanne Honkatukia

## LIITE VALVONTATOIMENPITEIDEN MERKITYS

### Toimintaohjeen merkitys

Toimintaohje on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi. Toimintaohjeen noudattamatta jättäminen voi johtaa siten kuin työsuojelun valvontalaissa (44/2006) 13 § 3. mom. säädetään tarkastajan antamaan kehotukseen ja/tai työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

### Kehotuksen merkitys

Kehotus on annettu asiasta, jonka tarkastaja on havainnut lainsäädännön vastaiseksi ja josta aiheutuva vaara tai haitta on vähäistä suurempi. Kehotuksen noudattamatta jättäminen asetetun määräajan kuluessa, voi johtaa työsuojeluviranomaisen velvoittavaan päätökseen. Työsuojeluviranomainen voi määrätä veloitteen tehosteeksi uhkasakon, teettämis- tai keskeyttämisuhan.

### Ilmoitukset muille viranomaisille

Työsuojeluviranomaisella on velvollisuus tehdä poliisille ilmoitus, jos on todennäköisiä perusteita epäillä, että on tehty työsuojeluviranomaisen valvottavana olevassa laissa tai rikoslain (39/1889) 47 luvussa rangaistavaksi säädetty teko. Ilmoitus voidaan kuitenkin jättää tekemättä, jos tekoa on pidettävä olosuhteet huomioon ottaen vähäisenä eikä yleinen etu vaadi ilmoituksen tekemistä.

*Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta (44/2006) 13, 14 ja 50 §*