



29.9.2010

## Työsuojelutarkastus

Tarkastuspäivä ja -aika	31.8.2010 klo 9.00–12.00
Työnantaja	Vantaan kaupunki
Osoite	Asematie 7, 01300 Vantaa
Valvontakohde	Vantaankosken koulu
Osoite	Isontammentie 15, 01730 Vantaa
Tarkastaja	Anne-Marie Kurka
Osallistujat	Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli Työsuojeluvaltuutettu Kari Kinnunen Turvallisuusasiantuntija Timo Varpula Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas Rehtori Kaisa Maliniemi Vararehtori Marko Lipponen Apulaisrehtori Katariina Manninen Lehtori Niina Selin Terveystenhoitaja Satu Lähteinen Kouluisäntä Timo Hupponen Kouluisäntä Arto Ihaksi Työterveyshoitaja Sanna Timberg

### 1 Työnantajalle annettavat toimintaohjeet

#### 1.1 Vaarojen selvittäminen ja arviointi

Tarkastuksella ei ollut nähtävillä ajantasaista ja kattavaa vaarojen selvitystä ja arviointia.

Työnantajan on riittävän kattavasti ja järjestelmällisesti selvitettävä ja tunnistettava työstä, työtilasta, työympäristöstä ja muista työolosuhteista aiheutuvat vaara- ja haittatekijät. Kattava vaara- ja haittatekijöiden selvittäminen merkitsee sekä fyysisten että psykososiaalisten tekijöiden huomioimista ja kattaa työpaikan kaikki työntekijät ja toiminnot. Vaaratekijöiden merkitys työntekijöiden turvallisuudelle ja terveydelle tulee arvioida. Työnantajan on ryhdyttävä arvioinnin perusteella toimenpiteisiin työolosuhteiden parantamiseksi. Työnantajan tulee myös seurata sovittujen toimenpiteiden toteutumista.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 9 ja 10 §*

#### 1.2 Työpaikkaselvitys

Tarkastuksella ei ollut nähtävillä ajantasaista työpaikkaselvitystä.

Työnantajan tulee huolehtia siitä, että työpaikalla tehdään riittävän kattava työpaikkaselvitys ja työpaikkaselvityksen johtopäätökset työolojen terveydellisestä merkityksestä otetaan huomioon työpaikan vaarojen selvittämisessä ja

29.9.2010

arvioinnissa. Työpaikkaselvitys tulee käsitellä yhdessä työntekijöiden tai heidän edustajansa kanssa ja pitää työntekijöiden nähtävillä.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 10 §  
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 ja 25 §  
Valtioneuvoston asetus hyvän työterveyshuoltokäytännön periaatteista, työterveyshuollon sisällöstä sekä ammattihenkilöiden ja asiantuntijoiden koulutuksesta (1484/2001) 6 ja 7 §*

### 1.3 Työpaikan rakenteellinen turvallisuus ja terveellisyys

Tarkastusajankohtana ns. alaopettajainhuoneessa ja sen yhteydessä olevissa saniteettitiloissa esiintyi maakellarimaista hajua. Työpaikkakerroksen aikana kiinnitin myös huomiota koulun käytävien katoissa näkyviin paikallisiin kosteuden aiheuttamiin jälkiin.

Työpaikan rakenteiden ja materiaalien tulee olla turvallisia ja terveellisiä työntekijöille. Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei työolosuhteista, kuten mahdollisten mikrobiperäisten epäpuhtauksien aiheuttamista sisäilmaongelmista, aiheudu vaaraa tai haittaa työntekijöiden terveydelle. Lisäksi työnantajan on tarkkailtava toteutettujen toimenpiteiden vaikutusta turvallisuuteen ja terveellisyteen.

Työnantajan on ryhdyttävä toimenpiteisiin toimintaohjeen noudattamiseksi. Tarvittaessa työnantajan on käytettävä asiantuntijoita työolosuhteista aiheutuvien terveydellisten vaarojen ja haittojen merkityksen arvioinnissa. Työnantajan tulee varmistaa, että palvelun tarjoajalla on riittävä pätevyys ja muut edellytykset tehtävästä suoriutumiseen.

Työnantajan tulee toimittaa selvitys siitä, mihin toimenpiteisiin työnantaja on ryhtynyt tai aikoo ryhtyä, jotta työntekijöiden turvallisuus ja terveys eivät vaarannu työtiloissa. Kirjallinen selvitys suunnitelmista ja toimenpiteistä aikatauluineen tulee toimittaa allekirjoittaneelle viimeistään 1.12.2010 Etelä-Suomen aluehallintoviraston työsuojelun vastuualueelle osoitteella Siltasaarenkatu 12 A, 00530 Helsinki.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 38 ja 40 §  
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveystaakimuksesta (577/2003) 2 ja 9 §  
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 ja 13 §  
Laki työsuojelun valvonnasta ja työpaikan työsuojeluyhteistoiminnasta 4 §*

### 1.4 Väkivallan uhan hallinta

Työn vaarojen selvittämistä ja arviointia ei ole tehty kattavasti eikä järjestelmällisesti väkivallan hallinnan osalta. Lisäksi tarkastuksella saamani käsityksen mukaan työnantaja ei ole antanut työntekijöille riittävästi ohjausta väkivallan uhan hallintaan.

Työnantajan tulee laatia työpaikkakohtainen menettelytapaohje, joka sisältää väkivaltatilanteiden hallintaan liittyvät ohjeet ja toimintatavat myös uhkatilanteiden raportointiin. Työnantajan on huolehdittava siitä, että esimiehet ja työn-

29.9.2010

tekijät osaavat toimia edellä mainittujen ohjeiden mukaisesti. Muut työpaikka-kohtaiset toimenpiteet esimerkiksi työkäytännöt (esim. avainten hallinta), tekniset apuvälineet (esim. kuulutusjärjestelmä) ja rakenteelliset ratkaisut määräytyvät tehdyn vaarojen arvioinnin perusteella. Käytössä olevien turvallisuusjärjestelmien ja -laitteiden luotettavuuden turvaamiseksi niiden toimivuus on myös tarkistettava säännöllisesti.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 13, 14, 27 ja 29 §*

#### 1.5 Työpaikan ilmanvaihto

Tarkastushetkellä osassa työtiloja ilmanvaihto vaikutti aistinvaraisesti arvioitaessa käyttötarkoitukseen nähden riittämättömältä.

Työpaikalla tulee olla riittävästi kelvollista hengitysilmaa. Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, että työpaikan ilmanvaihto on riittävän tehokas ja tarkoituksenmukainen. Käytössä olevat laitteet tulee pitää toimintakunnossa ja puhtaana.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10 ja 33 §  
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveystaamimuksista (577/2003) 2 ja 9 §*

#### 1.6 Työpaikan lämpöolosuhteet

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osassa työtiloja on ollut talvisai-kaan ajoittain kylmää. Toisaalta joissakin työtiloissa korkea lämpötila koetaan ongelmalliseksi.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, että työtilojen lämpötila on sopiva.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 33 ja 39 §  
Valtioneuvoston asetus työpaikkojen turvallisuus- ja terveystaamimuksista (577/2003) 2 ja 9 §*

#### 1.7 Ilman epäpuhtaudet

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osassa työtiloja on esiintynyt ajoittain viemärimäistä hajua.

Työnantajan on huolehdittava tarpeellisilla toimenpiteillä siitä, ettei ilman epäpuhtauksista aiheudu haittaa työntekijöiden turvallisuudelle ja terveydelle.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 37, 38 ja 40 §*

#### 1.8 Työpaikalla oireilevat työntekijät

Tarkastuksella saamani käsityksen mukaan osa työntekijöistä on oireilut työpaikalla ollessaan. Työpaikalla ei ole tietoa siitä, mikä aiheuttaa kyseiset oireet.

29.9.2010

Työnantajan on yhdessä työterveyshuollon kanssa selvitettävä aiheutuvatko työntekijöiden oireet työoloista. Jos oireet ovat työperäisiä, niin työpaikalla on asianmukaisella tavalla selvitettävä niiden aiheuttajat. Tehtyjen selvitysten perusteella työnantajan on ryhdyttävä tarvittaviin toimenpiteisiin työolosuhteiden kuntoon saattamiseksi.

*Työturvallisuuslaki (738/2002) 8, 10, 32, 33, 37, 38 ja 40 §  
Työterveyshuoltolaki (1383/2001) 12 ja 13 §*

## 2 Muut käsitellyt asiat

Tarkastuksella käsiteltiin lisäksi työsuojeluyhteistyötä, työsuojelun toimintaohjelmaa, sisäilmaan liittyviä asioita, häirintää ja muuta epäasiallista kohtelua, työterveyshuoltoa ja sen toimintaa, määräaikaista työsuhteita ja työpaikan edustajien esiin ottamia asioita. Tarkastuksen lopuksi kierrettiin rehtorin opastuksella yläkoulun työtiloja.

Työpaikan sisäilma-asioihin liittyen olen ollut jälkikäteen yhteydessä Vantaan kaupungin ympäristökeskuksen terveysinsinööri Kari Grönbergiin.

Lisäksi koulun työntekijöiden keskuudessa teetettiin suppea henkilöstökysely ns. Valmeri-menetelmällä. Valmeri-kyselyn tarkoituksena on saada yleiskuva henkilöstön käsityksistä työoloistaan kyselyn ajankohtana. Kyselyn tulokset on esitetty tämän tarkastuskertomuksen liitteessä kaavioina, jossa vastauskeskiarvoja verrataan koulutusalaalla vuosina 2006–2010 tehtyihin kyselyihin. Tulokseen on laskettu fyysisen työympäristön, tuki- ja liikuntaelinten kuormituksen ja psykososiaalisen kuormituksen osa-alueiden keskiarvot, ja kokonaisindeksi on laskettu em. arvojen keskiarvona. Koulun henkilökunnan vastausten keskiarvot sijoittuvat vertailutyöpaikkojen keskiarvon alapuolelle lukuun ottamatta tuki- ja liikuntaelinten kuormituksen keskiarvoa. Kyselyn tulos tuki tarkastuksella tekemiäni havaintoja.

Muilta osin en työpaikkaa tarkastanut. Työpaikalla voi olla epäkohtia, jotka eivät tulleet tarkastuksen aikana esille. Vastuu työsuojelua koskevien säännösten noudattamisesta on työnantajalla.

Tarkastuksella läsnä olleilla oli mahdollisuus esittää käsityksensä tarkastuksella esille tulleista asioista ja tekemistäni havainnoista.

Kehotusten ja toimintaohjeiden merkitys on selostettu tarkastuskertomuksen liitteessä Valvontatoimenpiteiden merkitys.



Tarkastaja

Anne-Marie Kurka

Liitteet

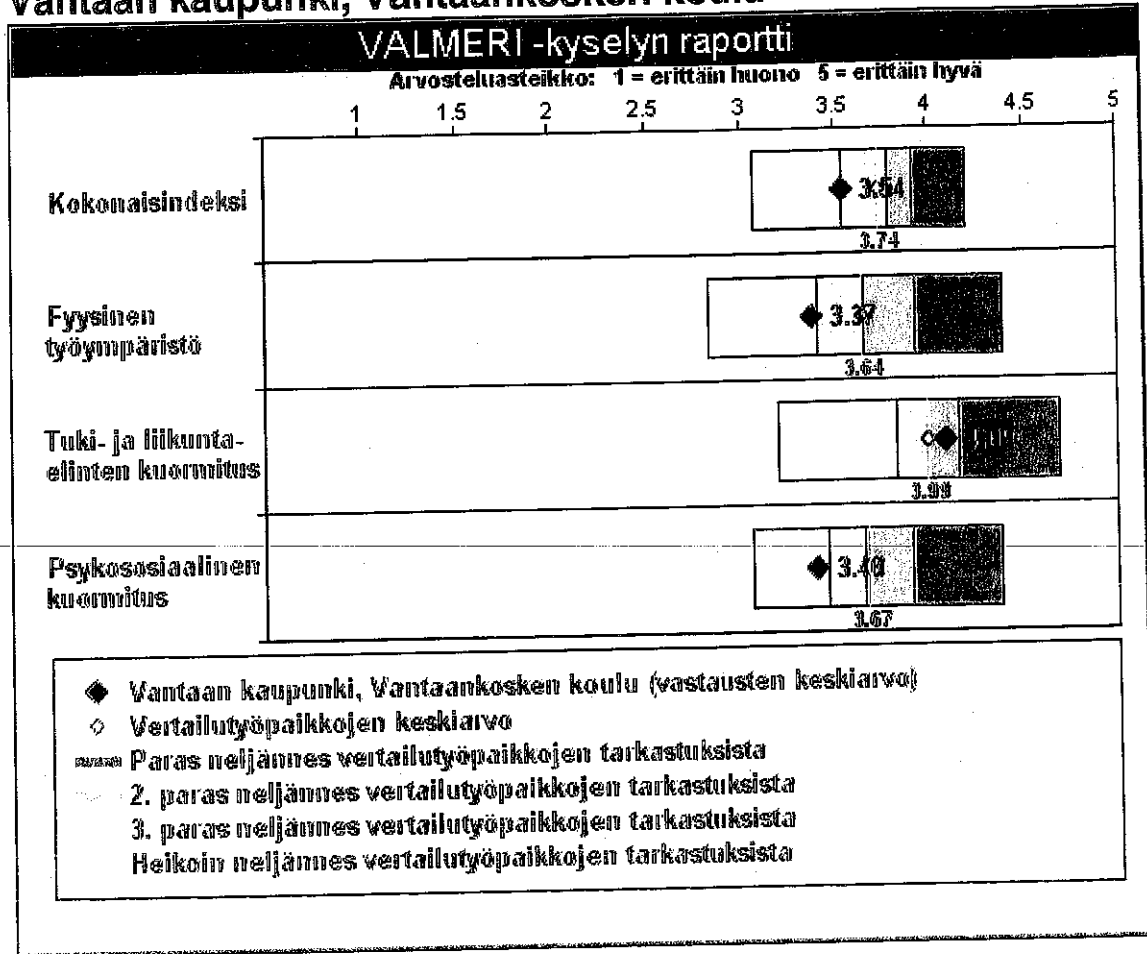
Valvontatoimenpiteiden merkitys  
Valmeri –työntekijäkyselyn tulos

29.9.2010

Jakelu Vantaan kaupunki  
Työsuojeluvaltuutettu Marja-Leena Jämsén-Mässeli  
Työsuojeluvaltuutettu Kari Kinnunen  
Työturvallisuusvastaava Tomi Kangas  
Työterveyshoitaja Sanna Timberg

Tiedoksi Vantaan kaupungin ympäristökeskus

## Vantaan kaupunki, Vantaankosken koulu



Raportti käsittää 14 vastausta kohdetyöpaikalta ja 59:n vertailutyöpaikan 64 tarkastusta

### KOHDETYÖPAIKKA

Nimi Vantaan kaupunki, Vantaankosken koulu  
TK-numero K00163402130

Tarkastukset  
-31.8.2010

### VERTAILUTYÖPAIKAT

Toimialat  
- 85 Koulutus

Aluehallintovirastot  
- Etelä-Suomen AVI

Aikaväli  
1.1.2006 - 31.8.2010